

EL GRANO DE ARENA

n° 115 – Miércoles 21 de noviembre de 2001.

LIBERTAD ECONÓMICA = DESIGUALDAD SOCIAL

En este número

Síntesis

1. Negociaciones secretas: Una extraordinaria colusión secreta entre las empresas y los gobiernos revelada por una serie de documentos obtenidos por un programa de Televisión de la BBC, que reflejan la secreta trama que se teje en el Comité LOTIS (Liberalization of Trade in Service) **2. La Declaración borrador de la OMC desprecia las demandas de los países en desarrollo:** Aunque el texto es muy general y sólo sienta las bases de una negociación más larga, es muy importante tomar en cuenta lo que no incluye (los intereses de los países en desarrollo), la indefinición que permite a los países industrializados evitar responsabilidades anteriores (el acuerdo sobre agricultura) y lo que sí incluye (los nuevos temas: inversiones compras gubernamentales, competencia), cuya presencia en la agenda es rechazado por muchos países del Tercer Mundo **3. ¿Internet al servicio de la democracia? El caso ATTAC:** Su utilización dista mucho de rendir verdaderos servicios a la democracia. **4. Latinoamérica: Argentina:** Una consulta popular impulsada por el Frente contra la Pobreza. **Bolivia:** Según las ONGs, el gobierno y sus instituciones como el Parlamento, el INRA, tribunales Agrario, Constitucional y jueces, son cómplices de " crímenes de lesa humanidad". **Chile:** paraíso de libertad económica y "top" en desigualdad social

1.Negociaciones secretas

Por Greg Palast

Tres documentos originados en el Secretariado de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y de un grupo de dirigentes financieros británicos que se llaman ellos mismos los "British Invisibles", revelan la extraordinaria colusión secreta entre las empresas y los gobiernos la puesta al día de las proposiciones norteamericanas y europeas para cambiar las reglas del OMC de manera a favorecer aun más los intereses privados.

Una serie de documentos, las minutas de las reuniones secretas del comité LOTIS "Liberalization of Trade in Service", obtenidos por el programa de Televisión de la BBC Newsnight y por la organización CorpWatch, son las grabaciones de 14 reuniones secretas, de abril 1999 a febrero 2001, entre el responsable británico de negociaciones comerciales sobre los servicios, el Banco de Inglaterra y los dirigentes del mundo de negocios norteamericano y europeo. Entre los que sesionaron en el LOTIS se encuentran Peter Sutherland, el director internacional del banco de inversiones Goldman Sachs y el ex director general del OMC.

LOTIS esta presidido por el honorable Lord Brittan of Spennithome, que como León Brittan presidió la Comisión Europea. Él es actualmente el vicepresidente del banco de negocios internacional UBS Warburg Dillon Read.

Se encuentran también entre los miembros de LOTIS los dirigentes europeos de gigantes industriales como Prudential Corporations, Price Waterhouse Coopers y Morgan Stanley. LOTIS es una rama de "British Invisibles", más conocido bajo el nombre de Grupo de Londres de Servicios financieros internacionales que reciben

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

a menudo la visita de miembros invitados del equipo de negociación de la Comisión Europea.

Las minutas indican que los representantes oficiales de los gobiernos de la Unión Europea, comparten con los dirigentes financieros documentos confidenciales con respecto a las negociaciones que se llevan a cabo y revela las posiciones de la Unión Europea, de los estadunidenses y de los países en vía de desarrollo. Durante la reunión del 22 de febrero de este año, el negociador británico en jefe del Acuerdo sobre el comercio de servicios (AGCS) a hecho referencia al informe de la Comisión europea sobre regulaciones industriales que circula de manera confidencial entre los miembros de LOTIS para que estos puedan comentarlo y enmendarlo.

L'AGCS es un acuerdo relacionado con los servicios públicos, educación, salud, energía agua, transporte, etc. que entra en competencia directa con las legislaciones nacionales sobre el medio ambiente, el Derecho del Trabajo y las reglas de protección de consumidores considerándolos como barreras comerciales contrarias a la liberalización total de los servicios.

Barry Coates, director de la organización de vigilancia de la OMC, Word Development Movement, declaró que le sorprendió que los miembros de LOTIS hayan recibido los mismos documentos que el Gobierno británico se había negado a darle a su organización, los mismos "que nos habían informado, no existían".

Coates , que se halla hoy en Qatar en la conferencia de la OMC, hasta llegó a declarar que la parece casi irrisorio ver que compañías que representan más de 100 billones de dólares de ventas , estarían dispuestas a contrarrestar los argumentos y las acciones de su organización , WDM, que tiene un famélico presupuesto de funcionamiento. Dos de las reuniones de LOTIS están focalizadas sobre como reclutar consultantes y universitarios para proveer a los servicios de los gobiernos , las respuestas a los argumentos de WDM que cuestiona el AGCS y la agenda global de liberalización. Encontramos en los documentos : "la posición pro-AGCS es vulnerable cuando las ONG piden pruebas sobre los beneficios económicos generados por la liberalización".

El dirigente de Reuters, Henry Manisty, ha ofrecido los servicios de su agencia de prensa para fortalecer el esfuerzo de comunicación de LOTIS declarando que : "les daría publicidad con agrado"

"Desde hace mucho tiempo los teóricos de la conspiración sospechaban que existían reuniones secretas entre los gobiernos y el mundo de las finanzas y la industria" declara Coates, "Mirando las minutas , la realidad supera la ficción". Las proposiciones de la OMC sobre el AGCS constituyen una trama tejida entre los grupos de presión de la industria y los gobiernos".

¿Se trata de necesidad ?

Además de constituir un avance sobre estos documentos, las minutas, ponen de relieve que los dirigentes , como miembros del Forum de Servicios europeo, tuvieron reuniones exclusivas con grupos surgidos del articulo 133, que pone a punto las políticas comerciales de la Comisión europea. Las deliberaciones del "grupo 133" son normalmente confidenciales.

Por lo menos una reunión del "grupo 133" , que tuvo lugar el 30 de octubre fue confirmada de manera independiente por la organización holandesa Corporate Europe Observatory.

Las otras dos series de documentos sugieren que el LOTIS y otros grupos de presión tuvieron sorprendentemente, gran éxito con los gobiernos occidentales, cuando propusieron hacer avanzar radicalmente el alcance del AGCS. Una nota secreta del 19 de marzo obtenida en el seno del secretariado de la OMC, escrita sobre el mismo tema 4 semanas después de la reunión del LOTIS, indica que los negociadores europeos habían aceptado las enmiendas en favor de la industria, el articulo VI.4 del AGCS, conocido como "Test de necesidad".

El "test de necesidad" solicita a los estados probar que sus regulaciones -desde el control de la polución hasta el trabajo de los niños – no son barreras escondidas contra el comercio. La industria quiere que la OMC aplique un "test de necesidad" similar al empleado en los Acuerdos de libre cambio de América del Norte (ALENA) que sirve para derribar todas las regulaciones locales. Por ejemplo Méjico estuvo obligado a pagar 17 millones de dólares a Metaclad por haber impuesto limitaciones al establecimiento de un vaciadero de residuos tóxicos en su territorio.

Los representantes locales mejicanos habían intentado impedir esta implantación porque fue hecha sin permiso, permiso que no podría haber obtenido porque el sitio se encuentra sobre recursos de aguas potable.
Según la nota secreta del 19 de marzo del grupo de trabajo de regulaciones nacionales,

publicado para los miembros del OMC por el secretariado de la organización, los negociadores europeos llegaron a un acuerdo privado para incorporar en el contexto de los AGCS un "test de necesidad" más exigente para los países y las autoridades locales que el del ALENA. Efectivamente el acuerdo entre los Estados Unidos, Canadá y Méjico solicita que las legislaciones sean "menos exigentes para el comercio".

Bajo el AGCS, como propone la nota , las regulaciones y las leyes deberán ser retiradas si son más "exigentes que necesarias" para las empresas. La diferencia de terminología entre el ALENA y la de la nota del AGCS es muy sutil, pero su efecto será enorme. No obstante un Estado deberá poner en vigor reglamentaciones que son, según la nota, más "eficaces" - es decir aquellas que produzcan menores costos a las empresas"

El ALENA dopado con esteroides

Los cambios propuestos inutilizan todas las regulaciones con respecto a "las veleidades" de las empresas locales o extranjeras que pretenden entrar en el mercado. Por ejemplo el Estado de California prohibió los aditivos de carburante MBTE porque contaminaban los recursos de agua. El fabricante canadiense hizo juicio a los Estados Unidos escudándose en la legislación del ALENA con el pretexto de que prohibir el aditivo no era la solución "que causaba menos problemas al comercio" para impedir la contaminación de las napas de agua subterránea. California podría, argumentan los canadienses, reparar los miles de cisternas de las estaciones de servicio y establecer un sistema de inspección de los vehículos más eficaz. Dado que el costo de la alternativa costaría billones de dólares, esto podría obligar a California a retirar las medidas de protección de sus aguas subterráneas y a continuar la importacione de aditivos.

California lucha actualmente contra la interpretación canadiense en un organismo de quejas del ALENA. Pedro según la terminología de la nota AGCS, el Estado Californiano no tendrá ninguna defensa posible. Lori Wallach de Global Trade Watch (Washington DC), laman al cambio de terminología "el ALENA bajo esteroides"

La proposición del secretariado del OMC sigue al pie de la letra los puntos sugeridos por otro documento confidencial del grupo de trabajo de la Unión Europea del 24 de febrero, intitulado "Regulaciones nacionales: Necesidad y transparencia", publicado justo después de las reuniones del LOTIS sobre el mismo tema y a las que asistían negociadores europeos.

Sin embargo , según la nota del 19 de marzo , durante las negociaciones secretas multilaterales, los ministros de comercio llegaron a un acuerdo sobre el hecho que delante de un tribunal de la OMC la defensa que planteara "el amparo del interés publico" seria rechazada.

En lugar de una defensa del "interés publico", el secretariado del OMC sugiere en una nota que se adopte el "principio de eficacia". Esto tiene la ventaja, dice el informe del grupo de trabajo, de permitir a los Presidentes y a los Primeros Ministros hostiles a las protecciones del medio ambiente, eliminarlas –no a través de los votos de los Parlamentos o Congresos de los Países , sino mediante un edicto de la OMC que ningún Estado podrá anular. "Esto seria políticamente más aceptable" se lee en la nota "para los países aceptar las obligaciones internacionales que otorgan prioridad a la eficacia económica"

Si, por ejemplo, la administración Bush decide no reducir el nivel de contaminación del agua potable con arsénico debido a la industria minera, pese a las leyes y los reglamentos Federales , podría eliminarlas aceptando las ordenes de la OMC por medio de una sentencia de este organismo que diría que "es más apremiante que necesaria".

Un portavoz de la OMC confirma la autenticidad de las notas de la reunión del 19 de marzo . Sin embargo expresa que los documentos internos de la OMC no pueden ser interpretados como si la OMC tuviese el poder de derogar los reglamentos y las leyes nacionales.

Barry Coates del WDM no esta de acuerdo, "se trata de un ataque directo a los procesos democráticos"

Greg Palast. 9 de noviembre 2001. www.GregPalast.com

Las minutas de LOTIS fueron descubiertas accidentalmente en el sitio del FISL el 3 de mayo del 2001 por Corporate Europe Observatory. Se encontraban en una parte publica del sitio pero sin que estuvieran anunciadas en la pagina de entrada. Luego fueron retiradas en junio o julio del 2001. Ahora se encuentran en: http://www.Gatswatch.org/LOTIS/LOTISapp1.html

Traducción Carlos Debiasi

2. La Declaración borrador de la OMC desprecia las demandas de los países en desarrollo

Antes de analizar el contenido del texto cabe señalar que existen algunos cuestionamientos fundamentales a la OMC y al proceso de liberalización de mercados

1. Existe una evidente necesidad de controlar el comercio mundial, por lo que, a pesar de la retórica en contrario, la OMC no es una organización basada en reglas sino en el poder.
2. El objetivo principal consiste en promover el comercio por sobre otros valores sociales fundamentales
3. El estilo monolítico de la OMC, es parecido al de la ex Unión Soviética en donde no existía respeto a la diversidad en ningún aspecto o nivel.
4. El paquete de "desarrollo" que ofrece la OMC ya está causando problemas ambientales muy graves, como el cambio climático, que sólo empeorarán si los países industrializados no cambian de rumbo, y buscan otras formas más sustentables de vivir.

Lo problemático del Texto Borrador

Aunque el texto es muy general y sólo sienta las bases de una negociación más larga, es muy importante tomar en cuenta lo que no incluye (los intereses de los países en desarrollo), la indefinición que permite a los países industrializados evitar responsabilidades anteriores (el acuerdo sobre agricultura) y lo que sí incluye (los nuevos temas: inversiones compras gubernamentales, competencia), cuya presencia en la agenda es rechazado por muchos países del Tercer Mundo

Los siguientes son los puntos más problemáticos de la declaración borrador:

1. Los Aspectos de Implementación

El documento no toma en cuenta las demandas de los países en desarrollo para que los aspectos de "implementación" se resuelvan antes de iniciar cualquier nueva negociación. "Implementación" es una manera blanda de decir que los países industrializados no han cumplido con sus compromisos anteriores, como son los resultados de la última "ronda" de negociaciones, la de Uruguay (1987-1994). Estos compromisos incluyen más acceso a los mercados de los países del Norte para textiles y productos agrícolas, la reducción de los subsidios agrícolas por parte de esos mismos países, paliar los impactos en los países importadores netos de alimentos de los cambios de precio, la revisión del acuerdo sobre propiedad intelectual, para que éste refleje las necesidades de los países del Tercer Mundo, entre otros. La propuesta de los países del Norte es que algunos de estos aspectos se incluyan en las nuevas negociaciones, lo cual es rechazado por muchos de los países del Sur, por la simple razón de que esto significaría pagar dos veces por lo mismo.

Sin embargo, este rechazo y la demanda de que los aspectos de implementación se resuelvan antes de iniciar cualquier nueva negociación no consta en el borrador. Esto ha llevado a que India amenace salir de la OMC.

2. Los Nuevos Temas (párrafos 20 –23)

Aunque una decisión de la Reunión Ministerial de la OMC en Singapur declara que "las negociaciones a futuro, si las hay, respecto a disciplinas multilaterales en estas áreas (nuevos temas) se realizarán sólo después de que se tome una decisión explícitamente consensuada entre los miembros de la OMC sobre tales negociaciones", y a pesar de la declarada oposición de muchos países del Tercer Mundo, estos temas sí aparecen en el borrador.

Este documento incluye la protección para las inversiones, la participación corporativa en las contrataciones gubernamentales, y la promoción de la competencia rompiendo monopolios estatales en sectores estratégicos. El impacto será la pérdida de control (sobre recursos naturales, etc.) y de la soberanía nacional, y la incapacidad de armar una estrategia de desarrollo industrial nacional o entre productores a nivel internacional (de café o petróleo, por ejemplo) (párr. 21).

Hay una fuerte presión sobre algunos países para que acepten estas medidas. Se sabe por ejemplo que EE.UU ha enviado cartas a los gobiernos de algunos países con amenazas de revocar su estatus preferencial en acuerdos bilaterales, debido a que se oponen a la negociación de un acuerdo sobre Contrataciones Gubernamentales. Honduras y la República Dominicana han sido objeto de tales amenazas

También es probable que, dadas las experiencias anteriores, en el transcurso de las negociaciones, los aspectos más deseados por las potencias asuman una mayor importancia, y ocupen más tiempo que el destinado a los que interesan a los países en desarrollo.

El caso de las inversiones (párr. 20) es particularmente grave. Aunque no se sabe exactamente qué se va a negociar, es posible adivinar, por la naturaleza actual de los acuerdos bilaterales, que habrán reducciones drásticas en la capacidad estatal de controlar las inversiones e incluso de prohibir la entrada de inversiones o empresas no deseadas. Tampoco habrá capacidad de exigir que una parte de las ganancias se inviertan en el país, o de plantear cualquier exigencia sobre el uso de la mano de obra o insumo nacional.
EE.UU dice que no insistirá en el aspecto más controvertido de su acuerdo NAFTA: la capacidad de las empresas o inversionistas, para enjuiciar a los estados por ganancias perdidas como resultado de alguna legislación que las afecte. Sin embargo, una vez lanzadas las negociaciones sobre este tema, no se puede asegurar que este aspecto no sea introducido.

"Opt In - Opt Out"

Debido a la fuerte oposición a que se incluyan estos nuevos temas, se propone una forma de negociación "opt in - opt out", que se realizaría en dos etapas. Primero, negociaciones entre todos, durante dos años, para decidir sobre el marco de las negociaciones, y luego una segunda etapa de negociaciones. En esta segunda etapa, los países que no se sienten satisfechos con la forma de negociar o los resultados de los dos años se pueden retirar.

Este proceso ha sido calificado como una trampa. Se sugiere, por ejemplo, que los países sometidos al régimen del FMI tendrán poca opción, y los demás serán más independientes; no obstante, será difícil ignorar la amenaza de que los "inversionistas" no preferirán a los países que no participen. Si esta propuesta avanza, lo más probable es que en la segunda etapa los países en desarrollo no se atreverán a retirarse.

3. . Propiedad Intelectual

El acuerdo de Propiedad Intelectual de la OMC (TRIPS) ha resultado problemático para los países del Tercer Mundo por un número de razones:

Acceso a medicinas esenciales
Los acontecimientos de las últimas semanas en EE.UU alrededor de un posible ataque de ántrax, han subrayado la necesidad de acceso a los medicamentos críticos, y que las patentes sobre las medicinas y otras medidas de salud pública deben ser sujetas a límites estrictos.

Ejemplos como el de Sudáfrica, donde las grandes farmacéuticas, con el respaldo del gobierno de EE.UU., entablaron un juicio (que al final fue retirado) contra Sudáfrica por haber autorizado la producción genérica de medicamentos anti SIDA, pone en evidencia la necesidad de establecer claramente los derechos de los países a proteger la salud de sus ciudadanos.
Sin embargo en las actuales negociaciones de la OMC, EE.UU y Suiza proponen limitar estrictamente esta "flexibilidad" que ahora existe en las reglas TRIPS, haciendo más difícil para los países pobres la capacidad de otorgar licencias a farmacéuticas nacionales, o a terceras en el caso de que no exista capacidad nacional, para producir medicamentos genéricos.

Oxfam Internacional, una organización no gubernamental humanitaria con sede en Londres, dice que EE.UU junto con Japón Suiza y Canadá "están obstaculizando los intentos de fortalecer las salvaguardias a la salud en el acuerdo de la OMC sobre patentes, poniendo en peligro la vida de millones de personas que viven en pobreza"

"la industria farmacéutica ha estado presionando como nunca antes, para evitar cualquier amenaza a la santidad de sus patentes" dijo David Earnshaw, director de la campaña de Oxfam para el acceso a medicamentos baratos

El patentamiento de la vida
Ya existe un proceso de revisión del acuerdo TRIPS dentro de la agenda de trabajo actual de la OMC, sin embargo no hay avance debido a que EE.UU, Japón, Suiza y Canadá quieren incluir cualquier posibilidad de cambio en una negociación más amplia para conseguir concesiones en otras áreas.

Según Martin Khor, de la Red del Tercer Mundo, el borrador "desconoce las demandas cuidadosamente articuladas por el grupo Africa y otros países para clarificar que todo proceso de vida y que todo organismo vivo no se pueden patentar; y que se reconozcan políticas Sui Géneris (propias) para variedades nacionales de plantas que protejan los derechos de las comunidades locales a sus prácticas tradicionales de conservación e intercambio de semillas"

4. Resolución de Diferencias

En el mecanismo de resolución de diferencias no existe una forma de hacer cumplir los fallos del organismo. En consecuencia un país

económicamente fuerte puede desconocer un fallo en su contra, como hizo la U.E cuando al Ecuador se le otorgó capacidad de sancionarla por perjuicios sufridos por el esquema europeo discriminatorio de importación de banano.

El borrador habla de mejorar y clarificar el proceso de resolución de diferencias (párrafo 26) y de que estos cambios entren en vigencia en mayo del 2003. Sin embargo, si no se supera la inequidad actual del sistema cualquier ventaja negociada por los países del Sur puede ser desconocida. Por lo tanto no tienen sentido avanzar las negociaciones antes de que esta inequidad sea rectificada.

5. Agricultura

El Acuerdo sobre Agricultura ha sido uno de los problemas más graves de todos los acuerdos de la OMC. En el borrador actual no existe más que un objetivo general sobre "mejoras sustanciales en el acceso a mercados" (párr. 13); este puede resultar un espada de doble filo puesto que para los países del Norte uno de los propósitos del acuerdo es precisamente lograr el acceso a los mercados del Sur para sus productos subsidiados, y que en el caso de EE.UU. incluye productos transgénicos. Por ejemplo el Congreso de EE.UU. recientemente aprobó una ley de apoyo al sector agrícola que proporciona miles de millones de dólares durante los próximos diez años. Apenas un compromiso a la apertura de su mercado.

La historia del acuerdo es la búsqueda por parte de EE.UU y la U.E., de cambiar la forma de sus subsidios y seguir apoyando a sus productores. De hecho, los subsidios de los países de la OCED subieron en los años posteriores a la firma del Acuerdo.

No existe en el texto un compromiso de proteger a los pequeños productores de los países del Sur de la amenaza que representan estos productos subvencionados, tampoco se reconoce la necesidad de estos países de contar con políticas de apoyo a sus pequeños agricultores, y proteger su producción de alimentos.

6. Anti dumping

Dumping es la exportación de un producto en un precio inferior a su precio "normal". Existe un acuerdo sobre medidas anti dumping en la OMC, para la protección de industrias nacionales. A pesar de su objetivo loable, en la opinión de muchos países del Tercer Mundo estas medidas se utilizan, principalmente por EE.UU., como una barrera a las exportaciones del Sur. Aunque la clarificación y mejora de estas medidas consta en el borrador (Párrafo 24) EE.UU. no está dispuesto a negociar este asunto.

7. Aranceles industriales

Los países africanos recientemente emitieron un informe detallando su preocupación por la desindustrialización de sus economías provocada por el acuerdo sobre la reducción de aranceles industriales. Este grupo de países sugirió que no haya más negociación en este área hasta que se analicen los impactos de las anteriores negociaciones. Sin embargo este planteamiento fue despreciado por la secretaría de la OMC, que muchas veces ha sido identificada como mano derecha de los países industrializados. .

(1)Shefali Sharma IATP: Action Alert Intense pressure to accept new issues. Ginebra 23 de Oct 2001
(2)WTO meet endangered by own draft declaration, not bombs. Geneva, 31 Oct (IPS/Gustavo Capdevila)
(3)Draft Doha Decalration Seeks to Launch Big New Round, ignores civil society demands. Red del Tercer Mundo, 28 de Septiembre 2001

3.¿Internet al servicio de la democracia? El caso ATTAC

Flore Trauttmann

Internet se presenta a menudo como un instrumento al servicio de la democracia. Transparencia, flexibilidad, contactos directos, rapidez, horizontalidad: tales las características que se le atribuyen, generalmente asociadas a cierta forma de democracia, la democracia directa. Tal entusiasmo ¿tiene verdaderamente fundamentos? Para descubrirlo estudiamos los usos de Internet en el seno de ATTAC. Este movimiento nació con Internet y tiene a la democracia en el corazón de sus preocupaciones. Razones todas que lo convertían en un interesante caso de estudio.

La investigación se nutrió de observaciones realizadas en todos los estamentos de la asociación, con entrevistas a sus dirigentes y sobre todo por el análisis de los intercambios que se realizan a través de los instrumentos electrónicos de la asociación. El estudio, una vez terminado, demostró claramente que los vínculos entre democracia e Internet están lejos de ser tan unívocos, si el instrumentos multiplica las oportunidades de discusión, estas se vuelven fácilmente técnicas, excluyendo a quienes no intervienen. Y si surge una forma de democracia

más participativa se limita solo al restringido núcleo de los militantes más comprometidos.
Más información próximamente en:: http://www.cevipof.msh-paris.fr

4. LATINOAMÉRICA

ARGENTINA

Solicitud de adhesión

El Frente Nacional contra la Pobreza conformado por numerosas organizaciones sociales del país, y la activa participación de ATTAC - Argentina, ha puesto en marcha un movimiento por una Consulta Popular por un Seguro de Empleo y Formación que se llevará a cabo los días 13,14 y 15 de diciembre próximo por lo que solicitamos a todos nuestros lectores el apoyo solidario a esta iniciativa mediante el envío a: argentina@attac.org del texto que se incluye al final, colaboración que agradeceremos y será para nosotros de particular importancia.

Fundamentos de la iniciativa

Luego de más de treinta y cinco meses de recesión ininterrumpida, que han puesto en situación de colapso al cuadro social de nuestro país y en un contexto donde el endeudamiento externo pone al borde de la cesación de pagos a la economía nacional, resulta por demás evidente el fracaso del modelo neoliberal en la tarea de organizar nuestra sociedad.

Las consecuencias de este proceso de crisis quedan a la luz: 14 millones de pobres, 7 millones de personas con problemas de empleo, desindustrialización y quiebra de decenas de miles de pequeñas y medianas empresas, urbanas y rurales y la parálisis expresa del mercado interno de demanda masiva.

Frente a este cuadro de situación, de creciente concentración de la riqueza, se plantea como prioritario una redistribución progresiva del ingreso. En este sentido el Movimiento por la Consulta Popular propone un la instrumentación Seguro de Empleo y Formación de 380 pesos para jefes y jefas de familia desocupados y el establecimiento de una asignación universal de 60 pesos por hijo, que garantice que ningún hogar argentino viva en condiciones de pobreza

En el último tiempo se han puesto de manifiesto el rápido deterioro del gobierno actual y el cuadro de vaciamiento político expresado en la incapacidad de las denominadas instituciones públicas para asumir y resolver la situación social imperante, hecho que no hace más que agravar los efectos de la sostenida crisis económica y social.

En este contexto que ratifica como dilema central de la Argentina la opción entre democracia o ajuste el Movimiento por la Consulta Popular sostiene que la condición para hacer factible un proceso de redistribución más justo de los ingresos y la riqueza es la permanente democratización de la sociedad.

En esta dirección, y con el objeto de ponerle límites a las prácticas de los sectores dominantes que han desencadenado el proceso de deterioro y degradación social que atravesamos, creemos indispensable garantizar la manifestación autónoma, expresa y organizada de la propia comunidad. Este es el camino que propone recorrer la Consulta Popular.

La Consulta Popular es la estrategia que hemos optado para que los argentinos podamos resolver la crisis de una manera diferente de la que nos quieren imponer como única alternativa los sectores de poder. Proponemos el ejercicio masivo de la democracia directa garantizando la manifestación autónoma y organizada de la propia comunidad a través de la realización de una consulta popular a nivel nacional.

Sólo profundizando el proceso de democratización es que podremos poner límite a las prácticas de los sectores dominantes.

En este sentido, la Consulta Popular :

§ recupera un instrumento institucional que ha sido utilizando con éxito en otros países - el pueblo uruguayo frenó por vía de un plebiscito el proceso privatizador – y que en la Argentina, si bien existe como recurso constitucional, aún no ha sido reglamentado.

§ pretende que votar sea el resultado de una acción colectiva y organizada en todo el país, donde la democracia directa y la distribución del ingreso definan la razón y el para qué de la votación.

§ propone un viraje importante en el accionar político: inaugura la posibilidad de construir un ámbito capaz de movilizar y organizar la presencia de los ciudadanos en pos de una prioridad crucial para nuestro país.

§ modifica la convocatoria tradicional y dominante a elegir "nuevos representantes", para convocarnos a involucrar a los representados en la tarea de afirmar expresa y

orgánicamente un sentido real a la política y a la democracia.

En síntesis, la propuesta del Movimiento por la Consulta Popular aporta la participación ciudadana que transgrede el escenario vacío de toda perspectiva que pretenden montar los sectores dominantes.

Esta consulta ha sido programada para los días 13,14 y 15 de diciembre próximo por lo que solicitamos a todos nuestros lectores el apoyo solidario a esta iniciativa mediante el envío a: argentina@attac.org del siguiente texto, colaboración que agradeceremos y valoraremos en todos sus alcances:

Señores
Junta Promotora Nacional
del Frente Contra la Pobreza
Buenos Aires
ARGENTINA

Como miembro de la red internacional ATTAC adhiero a los objetivos que han dado origen a la propuesta del Frente Nacional contra la Pobreza y apoyo la consulta programada por considerar que la misma persigue rescatar los inalienables valores que vienen siendo reiteradamente conculcados en el mundo tales como la democracia, la dignidad, la participación popular, los derechos humanos y la aspiración a aceptables condiciones de vida y que el modelo de globalización neoliberal está negando a cada vez más amplios sectores de la población argentina.

Firma:...

Organización a que pertenece..............

....

Ciudad:.....................País:...................

BOLIVIA: Actualización de información sobre la violencia social en Bolivia

1) A pesar de la masacre el instituto nacional de reforma agraria pide que no se parcialice su tarea
Yacuiba El Deber.- El Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) pidió ayer a
la Iglesia Católica, la Defensoría del Pueblo, la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos y las ONGs, que no se parcialicen ni pongan en duda el trabajo de saneamiento que están realizando en el Chaco boliviano.

Diputados y un grupo de Organizaciones No Gubernamentales acusan al gobierno de
ser el responsable de los hechos de violencia en la lucha por la posesión de la tierra entre colonizadores y terratenientes.

Los enfrentamientos ocurridos en la quebrada de Pananti, a 35 kilómetros deYacuiba, que dejaron como resultado, el pasado viernes a la madrugada, la muerte de seis colonos Sin Tierra, un ganadero y 19 heridos de bala, amenazan con enrarecer la relación entre el INRA y las instituciones que apoyan a los colonizadores.

"Todo lo que habíamos avanzado con el acuerdo que habíamos firmado entre elgobierno, lugareños, colonizadores y otras instituciones, lo echaron por la borda al momento que actuaron de forma vandálica, indistintamente de qué lado sean, y lo que sugerimos a la Iglesia, Defensoría del Pueblo y ONGs es que no prejuzguen el trabajo de una institución seria como es el INRA", dijo René Salomón, director nacional de esa institución.

En un comunicado, un grupo de ONG firmado por Miriam Suárez, Casa de la Mujer; Hugo Salvatierra de ALAS; Eduardo Mendoza, de Cipca; Carlos Romero, de Cejis; y Nataniel Alvarez, de la Fundación Tierra, acusan de la matanza de Pananti a latifundistas que mediante "matones a sueldo, policías y militares quieren expulsar a los Sin Tierra".

Según las ONGs, el gobierno y sus instituciones como el Parlamento, el INRA, tribunales Agrario, Constitucional y jueces, son cómplices de "los crímenes de lesa humanidad".

Los ganaderos

La Confederación de Ganaderos de Bolivia, Congabol, lamentó que en su momento el Ministerio de Gobierno no haya
permitido que el Prefecto de Tarija haya desalojado a los "usurpadores de tierras", tal como fue denunciado por Fegasacruz en enero. "Ahora tenemos que lamentar la pérdida de vidas humanas".
Oswaldo Justiniano, presidente de Congabol, pidió al INRA que acelere el proceso de saneamiento de tierras para establecer el derecho propietario.
[Fuente: Diario Los Tiempos, Cochabamba, Bolivia, 11nov01]

La masacre radicaliza la lucha social por la tierra y otros conflicto agrarios. El saldo final de la masacre

En primer lugar, comentar que ayer murió la séptima víctima de la matanza del viernes pasado en el poblado de Pananti, a 35 kms de Yacuiba, en el Gran Chaco Boliviano. Es el menor Vidal Vargas Palacio, de 13 años, quien también recibió un balazo en el desigual enfrentamiento entre campesinos armados con machetes, palos, piedras, y hachas, y matones contratados por terratenientes con armas automáticas. El saldo final es de 7 muertos, 6 campesinos a tiros, un supuesto propietario, por un golpe en la cabeza, y una veintena de campesinos del MST heridos, de ellos al menos 4 de gravedad.

Intentan unificar los frentes campesinos

Angel Durán, dirigente del Movimiento Sin Tierra, afirmó que se intenta articular acciones unificadas de las organizaciones campesinas que luchan por obtener tierras productivas en distintas zonas del país, los productores de coca de la zona de Chapare y los campesinos del altiplano liderados por FelipeQuispe, "El Mallku".

Breve Referencia A Esos "Tres Frentes Que Cita Durán:

I) El Movimiento de los Sin Tierra (MST) , al que pertenecían los campesinos asesinados en Yacuiba, proclamó en su congreso de octubre pasado la guerra al latifundio, anticipando que o el gobierno tomaba medidas, o iniciarían la toma de tierras y el bloqueo de carreteras.

II) Los cocaleros de la zona de Chapare, por su número, organización y presencia en casi todo el territorio del trópico de Cochabamba, tienen una gran influencia en la vida de la región. Su máximo dirigente es Evo Morales Ayma, fundador del partido Movimiento Al Socialismo. Se oponen al objetivo del gobierno boliviano: "coca cero", argumentando que es un cultivo ancestral, tanto como su consumo por los originarios, y es fuente de vida de miles de familias. Rechazan los cultivos alternativos (bananos, piña y palmito) que consideran un fracaso después de 15 años de iniciado su programa.

III) La Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia, (CSUTB) mantiene desde hace muchos meses un duro pulso con el gobierno a través de cortes de ruta y movilizaciones. Su secretario ejecutivo es Felipe Quispe, "El Mallku". La CSUTB declaró el estado de emergencia a raíz de la matanza de Yacuiba, y dió plazo hasta el día lunes 12 para que comience el cumplimiento de los convenios de abril, setiembre y octubre del año 2000 y el último acuerdo del 23 de agosto pasado. De lo contrario reiniciará el bloqueo de caminos.

Otros focos de conflicto.

A los mencionados tres frentes a los que se refería el dirigente del MST Angel Durán, hay que sumar la situación de los 15.000 productores cocaleros de losYungas, que están decididos a iniciar un bloqueo de caminos de su región hastaque sus demandas sean atendidas. Reclaman que el gobierno no ha cumplido sus compromisos. Por su parte, los campesinos de Chuquisaca, anuncian inminentes medidas de protesta, que incluyen "bloqueos relámpago" de las cuatro carreteras troncales y una huelga de hambre de 12 de sus dirigentes en demanda de una respuesta favorable del gobierno a sus demandas. La decisión la adoptaron en un ampliado de dirigentes departamentales.

Equipo Nizkor
Derechos Human Rights
Serpaj Europa

CHILE: paraiso de injusticia social y económica funcional a inversionistas

Chile paraíso de libertad económica y "top" en desigualdad social

The Heritage Foundation elevó ayer a Chile en su ranking de libertades económicas, desde el puesto trece al noveno, lugar que le otorga la primera posición en este singular indicador entre sus pares latinoamericanos.

Para la entidad estadounidense, el país otorga el escenario ideal para los inversores privados, tanto nacionales como extranjeros, por ofrecer las mejores condiciones de prescindencia estatal en actividades privadas.
La Fundación "patrimonio" se define a sí misma como un "think tank" de ideas conservadoras, centinela de las libertades empresariales.
Tal es su celo en la vigilancia de los postulados del libre mercado, que ha sido una de las escasas críticas del paquete de ayuda de 130 mil millones de dólares que la Casa Blanca destinó a la reactivación económica.

Para establecer el ranking, una de las variables fundamentales apunta precisamente a la prescindencia del Estado en las actividades privadas. Agrega mediciones sobre política

monetaria, inversión extranjera, respeto a la propiedad privada y regulaciones, entre otras de menor peso. En todas ellas, la autoridad chilena ha permitido, sobre la base de su menor injerencia, que los analistas de la Fundación nos gratifiquen con tan exclusivo galardón.

Los ojos de la Fundación en Chile son los del Instituto Libertad y Desarrollo, entidad cuya actividad y razón de ser está inspirada en los mismos postulados del libre mercado. Del mismo modo como en Estados Unidos la Fundación Heritage representa los valores norteamericanos más conservadores, la institución chilena es el vigía de la UDI ante el actuar económico de la Concertación.

La reforma al mercado de capitales, tan aplaudida por el sector privado, ha sido la principal marca establecida por Chile en términos de libertad económica. Aun así, el Instituto Libertad y Desarrollo aprovechó el momento para advertir que el puesto noveno no es un lugar definitivo, pues Chile podría descender con la inminente activación de la reforma laboral.

La iniciativa, señala el informe, podría "destruir el avance de los niveles de vida logrados con la apertura de la economía", dice. De manera similar, el informe acusa el mayor gasto fiscal incorporado en el Presupuesto del 2002 y las regulaciones que existen en algunos sectores de la economía, todas críticas bastante bien difundidas en Chile por el instituto de la oposición.

Es un hecho que el país pudo mantener durante la década pasada altas tasas de crecimiento y de flujos de inversión extranjera debido a una política de apertura comercial. Hay que considerar, sin embargo, que a pesar del alto crecimiento económico persisten una serie de indicadores precarios. Entre ellos, la fuerte desigualdad de ingresos -la peor de Latinoamérica- y la mala calidad de los empleos. Dos variables no considerados en la medición, pese a su relación con la libertad económica y la desregulación.

....

Si para el Heritage Foundation Chile es el paraíso latino para el sector privado, hay datos que no calzan a la perfección con esta definición. Si se observa la inversión extranjera materializada durante el año, la que por cierto ha crecido sobre el cien por ciento, ésta se ha destinado a compras de empresas ya consolidadas, como el caso de Entel o del Laboratorio Chile.

Durante el período fue muy baja la inversión productiva en nuevos proyectos. Algo similar ocurre con las últimas privatizaciones. A la concesión de Essam sólo concurrió una empresa interesada, en tanto no hubo aspirantes en el caso de Essar. A pesar de la extendida libertad económica que afama a Chile, los inversionistas son hoy reticentes a invertir.

En efecto, según la última encuesta Casen de Mideplán, el 20 por ciento más rico del país obtiene más de 15 veces los ingresos del 20 por ciento más pobre. En cuanto a la calidad de los empleos, la falta de regulación ha generado mínimas coberturas de seguridad social y abusos por parte de los empleadores, que en estos días se expresan en despidos masivos que podrían incrementar en el futuro la ya abultada tasa del 10,1 por ciento.

Riesco sostiene que "más que preocuparse de los índices de aperturismo, hay que tomar en cuenta las recomendaciones de las personalidades económicas más sensatas de la economía. Por ejemplo, hay un informe reciente de un grupo de expertos que encabeza el ex director de estudios del Banco Mundial, Robert Stiglitz, e integra el chileno Roberto Zahler -ex presidente del Banco Central- que indica que "más que preocuparse de poner facilidades para el capital, lo que se necesita es hacer y aplicar regulaciones, ya que el exagerado aperturismo trae consecuencias muy complicadas".

"Asimismo -añade -, estos expertos plantean que es necesario reforzar la protección social para que la gente no quede tan desvalida y en desigualdad de condiciones para enfrentar la apertura. En ese sentido, Stiglitz dice que en países como el nuestro hay que otorgar un subsidio de cesantía".

Política Cono Sur – 13.11.01